BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
PODRUŽNICA/FILIJALA BANJA LUKA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

31 -12- 2020

Број: ЈН2-02-07-1-3335-6/20
Бања Лука, 17.12.2020.године

Канцеларија за разматрање жалби БиХ филијала Бања Лука, рјешавајући по жалби потенцијалног понуђача Институт за грађевинарство „ИГ“ д.о.о. Бања Лука, заступано по пуномоћнику мр Душки Богојевић адвокату из Бања Луке број: без броја од 12.11.2020. године, изјављене на Тендерску документацију број: 013-7813/20 од 30.10.2020.године, Уговорног органа ЈП „Аутопутеви Републике Српске“ д.о.о. Бања Лука у отвореном поступку *„набавка услуга вршења мониторинга у експлоатацији аутопута Градишка-Бања Лука и Бања Лука-Добој“*. На основу члана 93. став(8) и члана 111. став (1) тачка д) Закона о јавним набавкама ("Сл. гласник БиХ", број: 39/14), члана 105. став(2); члана 108. и члана 231. став(1) Закона о управном поступку БиХ ("Сл. гласник БиХ", број: 29/02, 12/04, 88/07, 93/09 и 41/13), на сједници вијећа, одржаној дана 17.12.2020.године, донијела је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. Жалба потенцијалног понуђача Институт за грађевинарство „ИГ“ д.о.о. Бања Лука, заступано по пуномоћнику мр Душки Богојевић адвокату из Бања Луке број: без броја од 12.11.2020. године, изјављене на Тендерску документацију број: 013-7813/20 од 30.10.2020.године, Уговорног органа ЈП „Аутопутеви Републике Српске“ д.о.о. Бања Лука у отвореном поступку *„набавка услуга вршења мониторинга у експлоатацији аутопута Градишка-Бања Лука и Бања Лука-Добој“*. усваја се као дјелимично **основана.**
2. **Поништава се** Тендерска документација број: 013-7813/20 од 30.10.2020.године,
3. **О повратy** средстава уплаћених на име накнаде за покретање жалбеног поступка овај орган ће донијети посебно рјешење.
4. **Усваја се** дјелимично захтјев Жалиоца за накнаду трошкова правног заступања, у висини Тарифе о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката, тар. број 3. и 12. и **налаже се** Уговорном органу ЈП „Аутопутеви Републике Српске“ д.о.о. Бања Лука да надокнади трошкове жалбеног поступка, за састав жалбе од стране адвоката у износу од 614,25 КМ са ПДВ-ом, у року од 15 дана од дана коначности и извршности овог Рјешења, док се у преосталом дијелу као вишак захтјева, одбија као неоснован.

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Уговорни орган ЈП „Аутопутеви Републике Српске“ д.о.о. Бања Лука (у даљем тексту: Уговорни орган) донио је Одлуку о покретању поступка набавке услуга број: 013-7813-1/20 од 30.10.2020.године и објавио је обавјештење на Порталу јавних набавки број: **1345-1-2-81-3-47/20** од 02.11.2020.године.

Незадовољан садржајем Тендерске документације, потенцијални понуђач Институт за грађевинарство „ИГ“ д.о.о. Бања Лука, заступано по пуномоћнику мр Душки Богојевић адвокату из Бања Луке (у даљем тексту: Жалилац) изјавио је жалбу број: без броја од

12.11.2020. године, а која је путем Уговорног органа у складу са чланом 107. Закона о јавним набавкама, прослијеђена овом органу и запримљена код истог дана 18.11.2020.године.

У жалби Жалиоца од се наводи:

Дана 02.11.2020. године жалилац је преузео Тендерску документацију за набавку услуга вршења мониторинга у експлоатацији аутопута Градишка-Бања Лука и Бања Лука-Добој. ()бавјештење о набавци број 1345-1-2-81-5-47/20 од 02.11.2020. године.
У складу одредбама чланова 99-110 Закона о јавним набавкама БиХ („Службени гласник БиХ" број 39/14) благовремено и у законском року изјављујемо жалбу из разлога што услови из тендерске документације нису у складу са одредбама Закона о јавним набавкама и подзаконским актима донесеним на основу њега, као и материјалним прописима који се примјењују у овој области.
Жалбу улажемо на тачку 4.3. под б) и г) Тендерске документације која гласи:
..4.3.1. Што се тиче техничке и професионалне способности, понуђачи требају испунити сљедеће минималне услове:
б) да понуђач има овлашћење/лиценцу за обављање послова заштите животне средине издату од стране Министарства за просторно уређење, грађевинарство и екологију Републике Српске. Уколико понуђач посједује одговарајуће овлашћење/лиценцу за правно лице издану од стране надлежног органа у држави/ентитету у којој је регистрован. а не посједује овлашћење/лиценцу Министарства за просторно уређење, грађевинарство и екологију Републике Српске, дужан је у понуди приложити оригинал или овјерену копију одговарајућег овлашћење/лиценце за правно лице издату од стране надлежног органа у држави/ентитету у којој је регистрован и овјерену изјаву да ће осигурати у року до 15 (петнаест) дана од дана пријема обавјештења о избору најповољнијег понуђача овлашћење/лиценцу за правна лица издану од стране Министарства за просторно уређење, грађевинарство и екологију Републике Српске.
г) да понуђач има на располагању тј. властиту лабораторију овлашћену за вршење анализа потребних за обављање испитивања квалитета ваздуха или да има обезбјеђен приступ путем уговора о пословно техничкој сарадњи са другом лабораторијем овлашћеном за те послове, а која посједује важећу дозволу за мониторинг квалитета ваздуха издату од стране Министарства за просторно уређење, грађевинарство и екологију РС или одговарајуће важеће овлашћење издало од надлежног органа у држави/ентитету у којој је понуђач регистрован. те да је лабораторија акредитована за методе испитивања квалитета за методе испитивања ваздуха од надлежног акредатционог тијела у иностранству. у складу са стандардом ISO/IEC 17025."
Анексом 2. тачка 3. алинеја 3.1. тендерске документације прописано је да је обавеза понуђача да током реализације уговора врши мјерење концентрације следећих загадујућих материја: SO2, CO, O3, N0x, NO2 и лебдећих честица (PM10 и PM2.5) у складу са Законом о заштити ваздуха („Службени гласник Републике Српске" број: 124/11 и 46/17), Уредбом о условима за мониторинг квалитета ваздуха („Службени гласник РС" број: 124/12) и Уредбом о вриједностима квалитета ваздуха („Службени гласник РС" број: 124/12). Према наведеним законским и подзаконским прописима и члану 7. став 2. Правилника о условима за издавање дозволе за мониторинг квалитета ваздуха („Службени гласник РС" број: 03/18, 57/18, 63/19) Министарство за просторно уређење, грађевинарство и екологију Републике Српске издаје привредним субјектима рјешење за мјерење квалитета ваздуха које садржи параметре за чије мјерење су овлашћени, а које је нужно за обављање те дјелатности. Уговорни орган у тачки 4.3.1. под г) тендерске документације захтијева да понуђач има на располагању лабораторију која посједује важећу дозволу за мониторинг квалитета ваздуха. што само по себи није довољно без навођења параметара чије се мјерење врши (CO3,N0 NO2 и лебдећих честица (PM10 и PM2.5)). Ово из разлога што понуђач може доказати да има на располагању лабораторију са важећом дозволом за мониторинг квалитета ваздуха или чак да је лабораторија акредитована према стандарду ISO/IEC 17025 у иностранству, међутим проблем настаје уколико дозвола није издата од стране надлежног министарства у овом случају Министарство за просторно уређење, грађевинарство и екологију РС и уколико не садржи одобрење за све параметре који су предмет мјерења (CO3,N0, NO2 и лебдећих честица (PM10 и PM2.5)), већ само за одређене (нпр. само Co2) што значи да такав понуђач остале загадујуће материје и прашину не би могао мјерити чиме би настала директна штета за уговорни орган будући да достављени извјештај такве куће не би био валидан. а постоји и директна опасност од кажњавања уговорног органа и лица које врши мјерење од стране надлежног инспектора уколико се утврди да мјерење концентрације

прашине, или других штетних полутаната у ваздуху обавља лице које нема дозволу Минситарства за просторно уређење, грађевинарство и екологију РС за то.

У тачки 4.3. под а) тендерске документације уговорни орган захтијева да понуђач има лиценцу за обављање послова заштите животне средине издату од стране Министарства за просторно уређење, грађевинарство и екологију РС, односно да достави изјаву да ће исту доставити у року од 15 дана уколико буде изабран као најповољнији понуђач. Доводећи у везу овај услов са условом из алинеје г) евидентно је да уговорни орган не захтијева да понуђач (одабрани понуђач) достави важећу дозволу за мониторинг квалитета ваздуха издату од стране Министарства за просторно уређење, грађевинарство и екологију РС која садржи одобрење за мјерење концентрације гасова SO2, N0x, NO2, O3, и прашине PM10 и PM2.5 иако је за обављање мјерења из Анекса 2. тачка 3. алинеја 3.1. неопходно посједовање таквог одобрења.

На наш упит од 04.11.2020.године уговорни орган је навео да није потребно достављање дозволе за мониторинг издате од Министарства за просторно уређење, грађевинарство и екологију РС која садржи одобрење за мјерење концентрације гасова SO2, N0x, NO2, O3, и прашине PM10 и PM2.5 Одговор уговорног органа на постављено питање је нејасан и неусклађен са Анексом 2. тачка 3. алинеја 3.1. тендерске документације којим је прописано да је обавеза извршиоца мјерење концентрације гасова SO2,N0x, NO2, O3, прашине PM10 и PM2.5 Такође. у алинеји г) уговорни орган наводи да је неопходно да лабораторија за испитивање ваздуха буде акредитована према BAS/ISO/IEC 17025 међутим не наводи обим акредитације. односно за испитивање којих материја лабораторија мора бити акредитована. Уколико уговорни орган захтијева акређитацију за лабораторију која врши испитивање ваздуха исти је дужан да наведе за мјерење којих материја иста мора бити акредитована. а све сходно предмету набавке. Постављени услов без навођења параметара за које се захтијева акредитација а сходно предмету набавке је у супротности са чланом 59. Закона о заштити ваздуха (..Службени гласник РС" број: 124/11, 46/17) којим је прописано :

(1) Овлашћена правна лица из члана 58. став(1) и (2) овог закона могу вршити мјерења по добијању дозволе надлежног Министарства, уколико испуњавају услове у погледу кадра, опреме и простора, као и ако су технички оспособљена према захтјевима стандарда BAS/ISO/IEC 17025. у складу са Законом о метрологији Републике Српске.

Из наведеног произилази да Министарство за просторно уређење, грађевинарство и екологију РС издаје Рјешење за обављање послова мониторинга квалитета ваздуха са јасним навођењем материја чије је мјерење дозвољено, што уговорни орган пропушта да захтијева, а све како смо навели у жалби а као доказ наших тврдњи достављамо одобрење издато жалиоцу од старне Минситарства за просторно уређење, грађевинарство и екологију РС.

Чланом 53. став 1. ЗЈН је прописано:

„Уговорни орган дужан је припремити тендерску документацију у складу с одредбама овог закона и подзаконским актима. У тендерској документацији уговорни орган даје потпуне информације о листовима уговора и поступку додјеле уговора, а који су кандидатима/понуђачима довољни за припрему захтјева за учешће, односно понуда на стварно конкурентској основи".

Имајући у виду наведено предлажемо да размотрите и уважите жалбу и измијените Тендерску документацију за набавку услуга вршења мониторинга у експлоатацији аутопута Градишка-Бања Лука и Бања Лука-Добој. Обавјештење о набавци број: 1345-1-2-81-3-47/20 од 02.1 1.2020.године на начин да се као услов за закључење уговора захтијева достављање важеће дозволе за мониторинг квалитета ваздуха (за мјерење концентрације гасова SO2, NOX, NO2, O3 и прашине PM10 и PM2.5) издати: од стране Министарства за просторно уређење, грађевинарство и екологију Републике Српске, а сходно важећим законским и подзаконским прописима који се примјењују у овој области.

Такође, захтијевамо да се жалиоцу надокнаде трошкови поступка на име састављања жалбе према наведеном трошковнику, као и да се изврши накнада средстава на име накнаде за покретање жалбеног поступка у износу који одреди надлежни орган (уколико жалба буде предмет поступка пред Канцеларијом за разматрање жалби).

Трошковник (адвокатска тарифа АКРС према означеној вриједности)

Тар. број 2-састав жалбе: 630 бодова х 2 КМ.....1.260,00КМ

Тар. број2- увећање 50% (изјављивање правног лијека).....630,00КМ

Тар. број12- паушална награда 25%.....472,50КМ

Укупно без ПДВ-а.....2.362,50КМ

ПДВ.....401,63КМ

Укупно.....2.764,13КМ

У изјашњењу на жалбу Уговорни орган наводи:

Након што је жалба размотрена, уговорни орган је утврдио да је иста благовремена, допуштена и изјављена од стране овлашћеног лица али да је неоснована.
Наводи подносиоца жалбе су апсолутно правно неосновани нису засновани на одредбама Закона о јавним набавкама и материјалним прописима којима се регулише област која је предмет набавке те представља паушално изношење правно неутемељених чињеница.
Наиме, тачком 4.3.1. б) Тендерске документације прописано је да понуђач има овлаштење/лиценцу за обављање послова заштите животне средине издату од стране Министарства за просторно уређење, грађевинарство и екологију Републике Српске. Уколико понуђач посједује одговарајуће овлаштење /лиценце за правно лице издату од стране надлежног органа у држави/ентитету у којој је регистрован, а не посједује овлаштење/лиценце за правно Министарства за просторно уређење, грађевинарство и екологију Републике Српске, дужан је у понуди приложити оригинал или овјерену копију одговарајућег овлаштења/лиценце за правно лице издату од стране надлежног органа у држави/ентитету у којој је регистрован и овјерену изјаву да ће осигурати у року до 15 (петнаест) дана од дана пријема обавјештења о избору најповољнијег понуђача овлаштење/лиценцу за за правна лица издану од стране Министарства за просторно уређење, грађевинарство и екологију Републике Српске.
Осим тога тачком 4.3.1 г) Тендерске документације прописано је као квалификациони услов да понуђач има на располагању тј. властиту лабораторију овлашћену за вршење анализа потребних за обављање испитивања квалитета ваздуха или да има обезбјеђен приступ путем уговора о пословно-техничкој сарадњи са другом лабораторијом овлашћеном за те послове, а која посједује важећу дозволу за мониторинг квалитета ваздуха издану од стране Министарства за просторно уређење, грађевинарство и екологију РС или одговарајуће важеће овлаштење издано од стране надлежног органа у држави/ентитету у којој је понуђач регистрован, те да је лабораторија акредитована за методе испитивања квалитета ваздуха према BAS ISO/IEC 17025 или акредитована за методе испитивања ваздуха од надлежног акредитационог тијела у иностранству у складу са стандардом ISO/IEC 17025.
Чланом 4. став 3) Закон о заштити ваздуха („Службени гласник Републике Српске“ број: 124/11 и 46/17) прописано је да праћење квалитета ваздуха и праћење емисије у ваздух обављају надлежни органи управе и правна лица која имају дозволу за обављање ове дјелатности.
Чланом 59. истог Закона је прописано да овлашћена правна лица могу вршити мјерење након добијања дозволе надлежног министарства уколико испуњавају услове који се односе на кадар, опрему и простор као и ако су технички опремљена према захтјевима стандарда БАС ISO/IEC 17025, у складу са посебним прописом.
Чланом 4. Правилника о условима за издавање дозволе за мониторинг квалитета ваздуха („Службени гласник РС“ број 3/18, 57/18 и 63/19) дефинисано је да овлашћена правна лица која прибаве дозволу за мониторинг квалитета ваздуха у складу са овим Правилником, обављају послове мјерења квалитета ваздуха.
Имајући у виду наведене законске одредбе у сврху испуњавања квалификационог услова уговрни орган није ни могао да захтјева од понуђача да у Рјешењу/дозволи за мониторинг квалитета ваздуха, а које Рјешење/дозвола је издато од Министарства за просторно уређење, грађевинарство и екологију РС или од стране надлежног органа у држави/ентитету у којој је понуђач регистрован буду наведене методе испитивања за све параметре тражене у Анексу 2, тачка 3 алинеја 3.1. Тендерске документације.
Дакле, за испуњење наведеног услова довољно је доставити као доказ Рјешење/дозволу надлежног министарства за мониторинг квалитета ваздуха и то из разлога што је Министарство за просторно уређење, грађевинарство и екологију РС, орган надлежан за утврђивање, да ли правна лица испуњавају услове за вршење мониторинга квалитета ваздуха, односно за добијање важећег Рјешења/дозволе.
Ниједним законским и подзаконским актом који се наводи у жалбеним наводима није дефинисано да правно лице(понуђач) мора да посједује дозволу за све тражене параметре, већ се искључиво тражи посједовање дозволе за вршење мониторинга ваздуха, а што је уговорни орган и захтјевао у Тендерској документацији.

Када је у питању доказ који подносилац жалбе прилаже својој тврдњи, уговорни орган напомиње да се ради о Рјешењу донесеном у поступку ревизије Рјешења, те исти је без значаја у односу на побијани квалификациони захтјев.
Када је ријеч о жалбеном наводу који се односи на тачку 4.3.1. г) Тендерске документације, односно на обим акредитације за лабораторију која врши испитивање ваздуха, исти навод је неоснован и није заснован на у жалбеном наводу поменутом члану 59. Закона о заштити ваздуха.
Наиме, истим чланом закона је прописано да: „Овлашћена правна лица из члана 58.ст. 1 и 2. овог Закона могу вршити мјерење по добијању дозволе надлежног Министарства уколико испуњавају услове у погледу кадра, опреме и простора, као и ако су технички оспособљена према захтјевима стандарда БАС ИСО/ИЕЦ 17025, у складу са посебним прописом. Министар прописује детаљније услове за издавање дозволе из става 1. овог члана, као и услове, које треба да испуни правно лице из члана 15. став 4. овог закона."
Дакле, уговорни орган је приликом утврђивања квалификационог услова а који се тиче посједовања лабораторије за вршење испитивања квалитета ваздуха у потпуности поступио у складу са напријед наведеним чланом Закона.
Напомињемо, да је уговорни орган поступио у свему у складу са Законом о јавним набавкама, поступајући према свим понуђачима једнако и недискриминирајуће с циљем да обезбједи праведну и активну конкуренцију.

Овај орган је по службеној дужности, прије разматрања жалбе, утврђивао допуштеност, благовременост, те да ли је жалба изјављена од овлашћене особе, у складу а чланом 227. став(1) Закона о управном поступку БиХ, те је утврдио да је жалба благовремена, допуштена и изјављена од овлашћене особе.

У току жалбеног поступка изведени су докази, увидом у прегледану документацију и акта достављена од стране Уговорног органа, и то:

- Одлуку о покретању поступка набавке услуга број: 013-7813-1/20 од 30.10.2020.године
- Обавјештење о набавци број: 1345-1-2-81-3-47/20 од 02.11.2020.године.
- Тендерска документација број: 013-7813/20 од 30.10.2020.године,
- Писано изјашњење Уговорног органа број: 013-8224/20 од 18.11.2020.године,
- Докази о уплати таксе за накнаду покретања жалбеног поступка.
- Други докази у предметном спису.

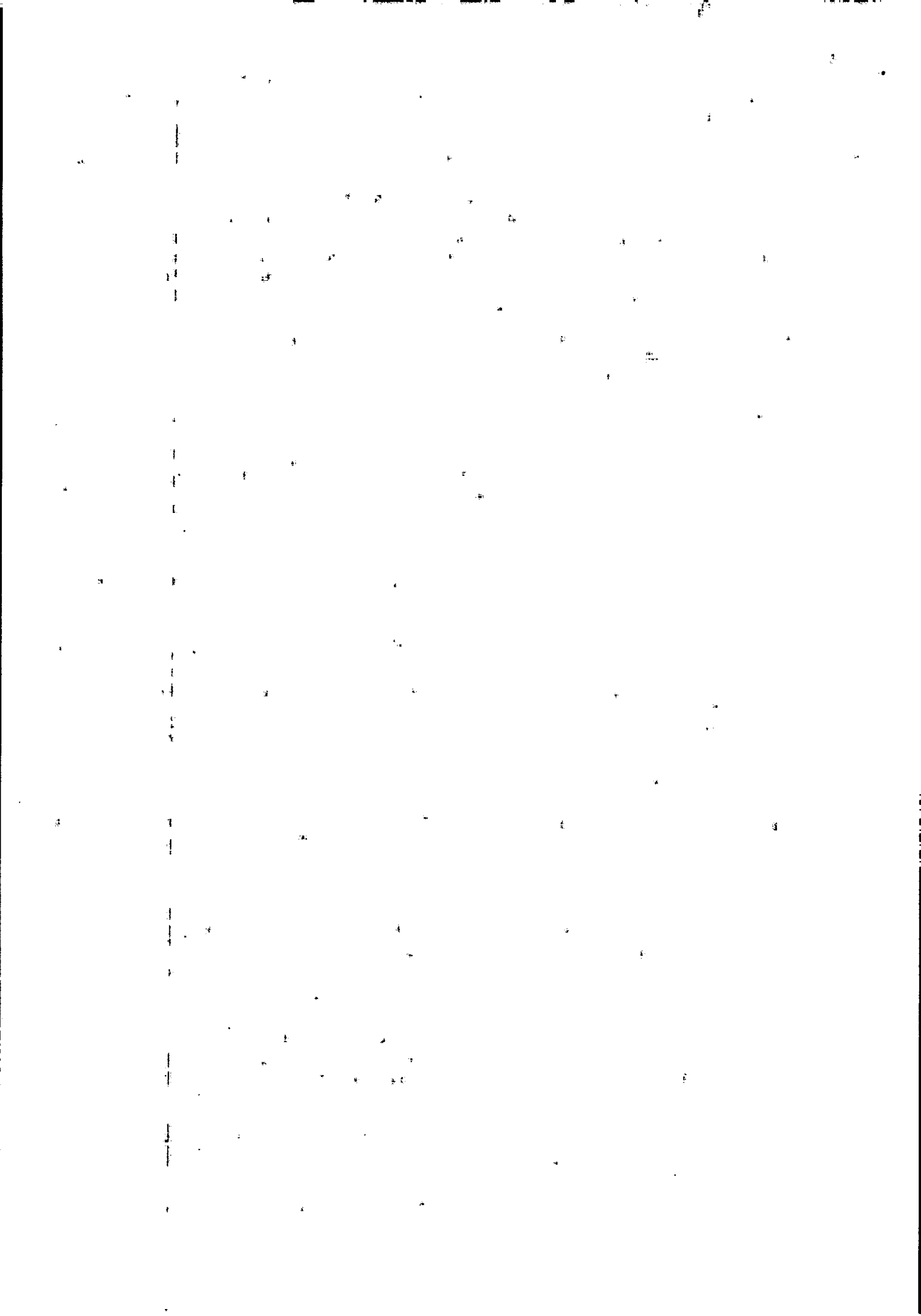
Поред наведеног, овај орган је по службеној дужности, прије разматрања жалбе, утврђивао испуњеност услова у смислу одредби члана 105 и 108 став(3) Закона о јавним набавкама БиХ и утврдио да су испуњени услови за поступање по истој на начин како дефинишу одредбе наведених чланова.

Након што су предње претпоставке преиспитане, према стању у спису, овај орган је увидом у достављену документацију, односно увидом у тендерску документацију, те анализом сваког доказа појединачно и у њиховој међусобној вези, а у односу на жалбене наводе и прописани законски поступак, утврдио да је жалба дјелимично **основана.**

У погледу **жалбеног** навода да Уговорни орган није у складу са чланом 53. став(1) ЗЈН БиХ припремио тендерску документацију, јер у тачки 4.3.1 под г) није дао јасне и прецизне податке а који су у вези акредитоване лабораторије, вијеће овог органа сматра да је овај жалбени навод **основан.**

Испитујући доказе у поступку по овом жалбеном наводу с циљем правилног и потпуног утврђивања чињеничног стања, вијеће овог органа је утврдило сљедеће чињенице:

- Да је тачком 4.3.1 под в) тендерске документације прописано сљедеће:



„да понуђач има на располагању тј. у сопственом власништву или да има обезбјеђен приступ путем изнајмљивања и сл. опреме калибрисане по важећим прописима за индикативна мјерења и то:
-опреме за мјерење вриједности квалитета ваздуха сљедећих материја-концентрације гасова (SO_2, NO_x, NO_2, CO, O_3) прашине (PM_{10} $PM_{2,5}$)……..

- Да је тачком 4.3.1 под г) тендерске документације прописано сљедеће:
„да понуђач има на располагању тј. властиту лабораторију овлашћењу за вршење анализа за потребних за обављање испитивања квалитета ваздуха или да има обезбјеђен приступ путем уговора о пословно-техничкој сарадњи са другим лабораторијама овлашћеном за те послове, а која посједује важећу дозволу за мониторинг квалитета ваздуха издану од стране Министарства за просторно уређење, грађевинарство и екологију РС или одговарајуће важеће овлашћење издано од стране надлежног органа у држави/ентитету у којој је понуђач регистрован, те да је лабораторија акредитована за методе испитивања ваздуха од надлежног акредитационог тијела у иностранству, у складу са стандардом ISO/IEC 17025.“
- Да је тачком 3. (квалитете ваздуха) Анекс 2, тендерске документације прописано је сљедеће:
„У циљу утврђивања утицаја саобраћаја на квалитет ваздуха на дионици аутопута Градишка-Бања Лука потребно је обавити мјерења имисионих концентрација загађујућих материја у ваздуху. Мониторинг ваздуха вршити у складу са Законом о заштити ваздуха („Службени гласник Републике Српске“, бр. 124/11 и 4/17), Уредбом о условима за мониторинг квалитета ваздуха („Службени гласник Републике Српске“, бр. 124/12), и Уредбом о вриједностима квалитета ваздуха („Службени гласник Републике Српске“, бр. 124/12)“,
те је подтачком 3.1 овог Анекса прописано сљедеће:
„Параметри који се мјере:
Неопходно је пратити концентрацију сљедећих загађујућих материја: CO, NO, NO_2, лебдећих честица.
Мјеста вршења мониторинга:
Локација петље „Градишка“, локација петље „Маховљани“, и локација уз аутопут стационажа км 40+600,00 (поречни профил ПР80)“
- Да је чланом 53. став(1) Закона о јавним набавкама БиХ прописано сљедеће:
„(1) Уговорни орган дужан је да припреми тендерску документацију у складу са одредбама овог закона и подзаконским актима. У тендерској документацији уговорни орган даје потпуне информације о условима уговора и поступку додјеле уговора, а који су кандидатима/понуђачима довољни за припрему захтјева за учешће, односно понуда на стварно конкурентској основи.“

Из наведених чињеница вијеће овог орган је утврдило сљедеће:

- Да основано Жалилац наводи да Уговорни орган није у складу са одредбама члана 53. став(1) Закона о јавним набавкама БиХ припремио тендерску документацију, јер је Уговорни орган није на аргументован начин образложио због чега је тачком 4.3.1 под в) тендерске документације захтијевао опрему за мјерење вриједности квалитета ваздуха сљедећих материја-гасова (SO_2, NO_x, NO_2, CO, O_3) прашине (PM_{10} $PM_{2,5}$), док је тачком 3.1 Анекса 2 тендерске документације захтијевао праћење загађујућих материја CO, NO, NO_2, из чега се јасно може видјети да се од понуђача захтијева опрема за мјерење више загађујућих материја од оних који су наведене у тачки 3.1 Анекса 2.тендерске документације.

Такође, Уговорни орган није на аргументован начин образложио због чега је тачком 4.3.1 под в) тендерске документације, од понуђача захтијевао опрему за мјерење квалитета ваздуха одређених материја, а да у тачки 4.3.1 под б) тендерске документације није захтијевао да у овлашћењу/лиценци које издаје Министарство за просторно уређење, грађевинарство и екологију буду наведене методе за које се тачком 4.3.1 под б) ТД захтијева опрема.

Даље, посебно је нејасан услов Уговорног органа који је прописан тачком 4.3.1 под г) ТД, да је лабораторија акредитована за методе испитивања квалитета ваздуха према BAS ISO/IEC 17025 и акредитована за методе испитивања ваздуха од надлежног акредитационог тијела у иностранству, у складу са стандардом ISO/IEC 17025.

Наиме, имајући у виду да је ISO 17025 је међународни стандард за лабораторије за испитивање и калибрацију, те да процењивачи ANAB процењују способност лабораторије да произведе прецизне, тачне податке о испитивању и калибрацији и који пружа интегрисану акредитацију за вишеструке стандарде и многе индустријске програме засноване на ISO/IEC 17025, виђење овог органа закључује да основано Жалилац наводи да понуђач може доказати да има на располагању лабораторију са важећом дозволом за мониторинг квалитета ваздуха према стандарду ISO/IEC 17025 у иностранству, која не садржи све параметре који су предмет мјерења, већ да садржи само одређене параметре.

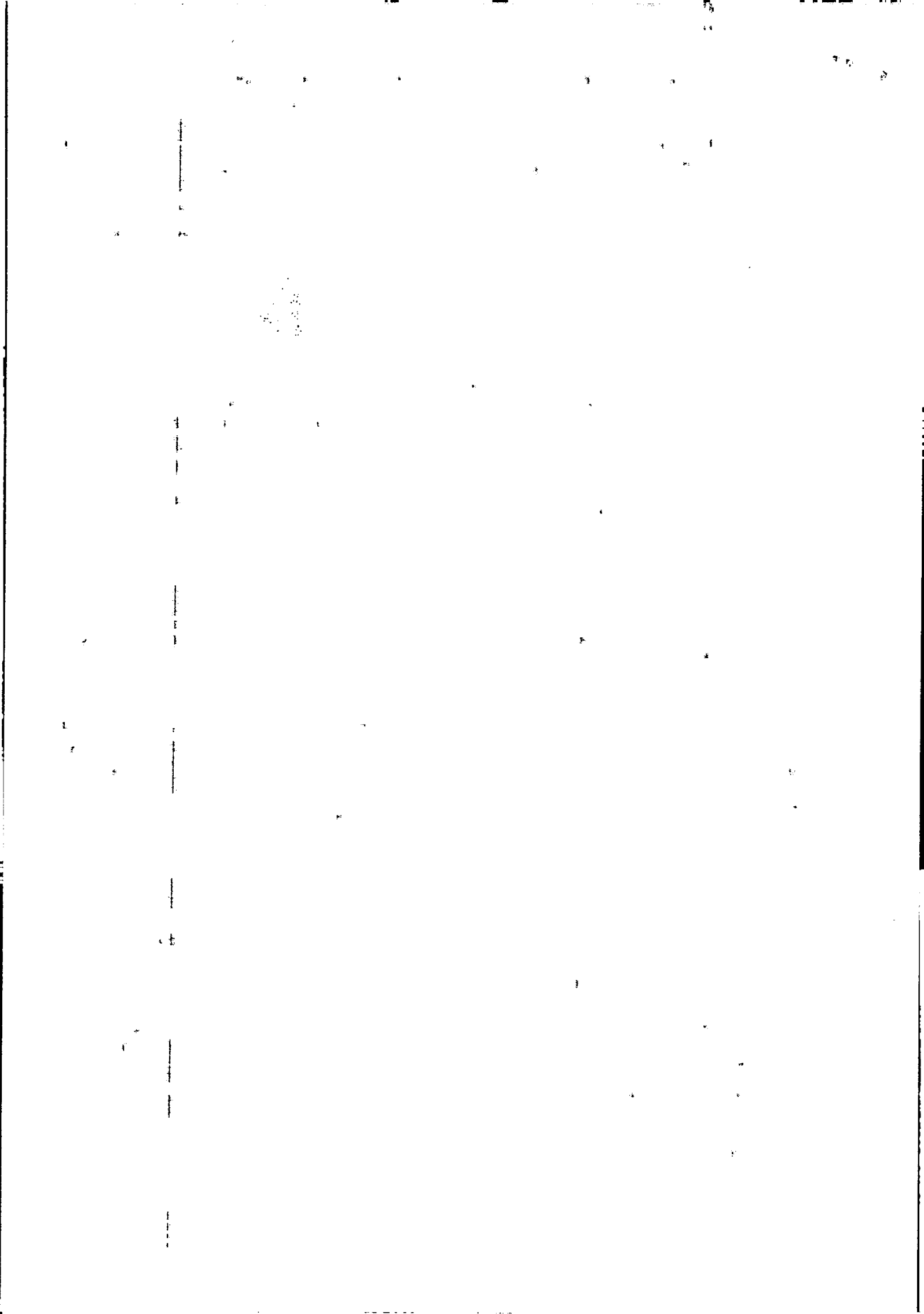
Према томе, на овај начин постоји могућност да су понуђачи доведени у неједнак положај, што доводи до нарушавања општих принципа из члана 3. Закона о јавним набавкама БиХ.

На основу утврђеног чињеничног стања, примјеном одредбе члана 93. став(8) и члана 111. став (1), тачка д) Закона о јавним набавкама БиХ („Службени гласник БиХ, број: 39/14), члана 105. став(2); члана 108. и члана 231. став(1) Закона о управном поступку БиХ ("Сл. гласник БиХ", број: 29/02, 12/04, 88/07, 93/09 и 41/13), одлучено је као у диспозитиву Рјешења.

Повратак уплаћени средстава на име накнаде за покретање жалбеног поступка у износу од 2.000,00 КМ извршиће се на основу посебног рјешења овог органа, у складу са чланом 108. став (7) Закона о јавним набавкама БиХ („Службени гласник БиХ, број: 39/14) и чланом 4. Инструкције о начину уплате, контроле и повратка накнада („Службени гласник БиХ“, број:86/14) прописаних чланом 108. Закона о јавним набавкама.

Овај орган је у складу са одредбама члана 105. став(2) и члана 108. Закона о управном поступку БиХ ("Сл. гласник БиХ", број: 29/02, 12/04, 88/07, 93/09 и 41/13), те у складу са Тарифом о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката, тар. број 3 и 12. („Службене гласник РС“ број: 68/05), прихватио као дјелимично основан захтјев Жалиоца за накнаду трошкова поступка, трошкови заступања Жалиоца од стране адвоката који се односе на за састав жалбе од 12.11.2020.године, у износу од 614,25 КМ са ПДВ-ом, док се у преосталом дијелу у износу од 2.149,88 КМ као вишак захтјева, одбија као неоснован.

Овај орган на општој сједници која је одржана дана 01.08.2018.године, у складу са чланом 113. став(3) ЗЈН БиХ, заузео је став, да се у складу са Пресудом Суда Босне и Херцеговине број: С1 3 У 023495 16 У од 16.03.2018.године и број: С1 3 У 023673 16 У од 12.04.2018.године, те Пресудом апелационог управног вијећа Суда Босне и Херцеговине број: С1 3 У 023495 18 Увп од 26.09.2018.године, приликом одређивања трошкова заступања жалиоца од стране адвоката примјењује тарифе које се односе на поступке у непроцјењивим предметима.



У складу са тарифним бројем 3. у управном поступку, припадајући бодови: 150 бодова x 2,00 КМ = 300,00 КМ + 150,00 КМ (50% од износа 300,00 КМ) + 75,00 КМ (25% од износа 300,00 КМ) што укупно чини износ од 525,00 КМ, без ПДВ-а, односно износ од 614,25 КМ са ПДВ-ом.

Упутство о правном лијеку

Ово Рјешење је коначни управни акт. Против овог Рјешења може се поднијети тужба у управном спору пред Судом Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема рјешења.
Такса на тужбу износи 100,00 КМ.

ПРЕДСЈЕДНИК ВИЈЕЋА
дипл. правник Радомир Пашић

Достављено:

- Институт за грађевинарство „ИГ“ д.о.о. Бања Лука, заступано по пуномоћнику мр Душки Богојевић адвокату из Бања Луке
- ЈП „Аутопутеви Републике Српске“ д.о.о. Бања Лука,
- евиденцији
- а/а

